

## **La integración universidad – gobierno – comunidad una necesidad para el desarrollo municipal sostenible**

### **University integration - government - community need for sustainable municipal development**

Alejandro Emilio Ramos Rodríguez<sup>1</sup> alerr@unah.edu.cu

Aimara Brito Montero<sup>2</sup> aymarabm@unah.edu.cu

Elaine Artigas Pérez<sup>3</sup> elaine\_artigas@unah.edu.cu

<sup>1</sup> Universidad Agraria de la Habana. Centro de Estudios de Gestión para el Desarrollo. Dr.C, Profesor Titular, Coordinador de Línea de Investigación Modelos y Programas de Desarrollo. Coordinador Programas Académicos de Desarrollo Sostenible. Cuba

<sup>2</sup> Universidad Agraria de la Habana. Centro de Estudios de Gestión para el Desarrollo. MSc. Profesor Auxiliar, Cuba

<sup>3</sup> Universidad Agraria de la Habana. Centro de Estudios de Gestión para el Desarrollo. MSc., Profesor Asistente, Cuba

#### **Resumen**

La integración Universidad – Gobierno - Comunidad es uno de los grandes desafíos que enfrentan las universidades en los actuales tiempos en que los procesos de globalización diversifican los escenarios de intervención y aumentan la complejidad de los problemas. Ello demanda acciones estratégicas interdisciplinarias y transdisciplinarias regidas por un pensamiento holístico que permita la transformación del entorno en el camino hacia el desarrollo sostenible. La Universidad Agraria de la Habana desempeña -como parte de su responsabilidad social con el territorio- un papel fundamental dirigido a la gestión del conocimiento, la formación de capacidades y competencias y de una educación para el desarrollo con incidencia directa o indirecta en el resto de los actores sociales implicados en los procesos sustantivos que despliega. El desarrollo de capacidades en los actores sean personas o colectivos necesita de marcos filosóficos, conceptuales, programáticos y metodológicos que orienten sus acciones. Se requiere poner en práctica criterios, creatividad e imaginación para gestionar procesos en la actualización, transformación e innovación de los conocimientos, actitudes y prácticas para la solución de problemas presentes en la consecución del Desarrollo Sostenible Municipal. El objetivo de esta investigación es sistematizar fundamentos teóricos y metodológicos que sustentan el desarrollo sostenible municipal y exponer las limitaciones para su consecución en el escenario local desde la visión de la Universidad, el Gobierno y la Comunidad.

**Palabras claves:** Integración Universidad- Gobierno - Comunidad, Desarrollo Municipal Sostenible, Gestión del Conocimiento para el desarrollo, desarrollo humano, formación de capacidades para el desarrollo sostenible.

#### **Abstract**

University - Government - Community integration is one of the great challenges facing universities in the current times in which globalization processes diversify intervention scenarios, increasing the complexity of problems, demanding interdisciplinary and

transdisciplinary strategic actions with holistic thinking in its interpretation for the transformation of the environment towards sustainable development. The Agrarian University of Havana as part of its social responsibility with the territory has a fundamental role directed towards knowledge management for development, the formation of skills and competencies and an education for development with direct or indirect impact, towards the rest of the social actors involved in the development processes at the contextual level, in its various dimensions. The development of capacities in the actors, whether individuals or collectives, needs philosophical, conceptual, programmatic and methodological frameworks to guide their development actions. Criteria, creativity and imagination must be put into practice to manage processes in the updating, transformation and innovation of knowledge, attitudes and practices in the solution of the present problems for the achievement of Municipal Sustainable Development. The objective for this paper is manifested in systematizing theoretical and methodological foundations that sustain the municipal sustainable development and the limitations of capacities for its achievement that is manifested in the local reality from the vision of the University - the Government and the Community.

**Keywords:** University-Government Integration - Community, Sustainable Municipal Development, Knowledge Management for development, human development, capacity building for sustainable development

### **Introducción.**

La universidad -entendida como referente del conocimiento para el desarrollo- debe atender, de manera prioritaria, la generación y la gestión del conocimiento. Ambos son procesos totalmente humanos que parten de la interacción social de ideas, de la discusión, de la reflexión, de la asimilación de experiencias de vida y de la transformación de realidades. Se habla aquí de generación más en el sentido de construcción social del conocimiento que de creación pues los procesos intelectuales que dan lugar a nuevos conocimientos son en realidad procesos de construcción en los cuales el individuo reestructura no sólo los conocimientos previos, sino las propias categorías intelectuales con las cuales se representa el mundo.

En tal sentido, con la consecución del desarrollo sostenible municipal se pretende facilitar el esfuerzo de los que desean pensar estratégicamente, más allá de la formulación de planes; de los que necesitan construir nuevos modelos mentales, más allá de las fórmulas y las recetas que falsamente promueven la innovación por replicación; de los que desean forjar un nuevo comportamiento, más allá de (únicamente) nuevos documentos; y de los que desean (re)inventar el futuro, más allá de su adaptación a un futuro construido por otros sin su participación. ¿Cómo es posible formular planes y estrategias coherentes y comprometidas con la sostenibilidad municipal, sin comprender la génesis del actual cambio de época, las características y las contradicciones de la época emergente, el hecho de que las premisas de las visiones de mundo en conflicto son incompatibles entre sí, los enfoques teóricos que informan su práctica y que la innovación emerge de la interacción?

El papel del gobierno municipal en el desarrollo de su espacio territorial es determinante y significativo y está sustentado en la necesidad de fortalecer alianzas. Es preciso que la gobernabilidad y la participación comunitaria generen un desarrollo sostenible asociado

a una elevación de la calidad de vida. Optimizar la gestión para el desarrollo en función del municipio debe considerar que un factor estratégico para lograr cambios es la gestión del conocimiento, entendida como un proceso de transformación en el camino hacia la sostenibilidad de la seguridad y soberanía alimentaria, de los recursos naturales y el desarrollo humano local. A ello contribuye la aplicación de indicadores de seguimiento y evaluación de la (estabilidad y cambio) sostenibilidad de los ecosistemas estratégicos del territorio.

El conocimiento universitario está comprometido con el desarrollo en todas sus dimensiones y debe tener el propósito de avanzar hacia un modelo de desarrollo basado en el conocimiento. Este se ha dado en llamar “nuevo desarrollo”. Su propósito no es potenciar la capacidad de conocimiento, sino que la producción de conocimientos en las universidades debe derivar en desarrollo.

La situación problemática de partida de la presente investigación radica en la necesidad de fortalecer el proceso de gestión del conocimiento que tiene lugar entre la universidad, los gobiernos municipales y la comunidad, entendido como parte del proceso de formación de capacidades y competencias continuas de los actores locales en la consecución del desarrollo sostenible municipal y dirigido a solucionar insuficiencias que se manifiestan en la realidad municipal durante la realización de dicho proceso.

El objetivo de esta investigación es sistematizar los fundamentos teóricos y metodológicos que sustentan el desarrollo sostenible municipal y evidenciar las limitaciones existentes para su consecución manifiesta en la realidad local desde la visión de la Universidad – el Gobierno y la Comunidad.

La metodología utilizada es la investigación acción participativa. Se emplearon instrumentos como el taller investigativo, la construcción social desde el diálogo de actores y otros instrumentos para diagnosticar el nivel de las capacidades para gestionar el conocimiento en actores de la Universidad, el Gobierno y la Comunidad. El taller investigativo incluyó diferentes etapas: encuadre, diagnóstico, identificación - valoración y formulación de las líneas de acción requeridas y, por último, estructuración y concertación del resultado.

## **Desarrollo.**

### **Universidad – Gobierno – Comunidad**

Los municipios se transforman al resolver práctica y culturalmente sus necesidades y sus conflictos; al hacerlo surgen nuevas necesidades y nuevos conflictos, al tiempo que es posible generar recursos, capacidades y creatividad para enfrentarlos. El principio filosófico del desarrollo humano sostenible se refiere a la permanente generación humana de necesidades, aspiraciones y expectativas, y al imperativo de innovar formas creativas de atenderlas sin perjudicar a las sociedades, a las comunidades, a las personas, ni al medio ambiente.

Es preciso integrar los espacios universitarios con los sociales, lograr en toda su magnitud la integración Universidad – Gobierno - Comunidad para generar ambientes de desarrollo humano que mediante la educación y la participación ciudadana promuevan el compromiso social así como el desarrollo integral y el pensamiento crítico y libre en la ciudadanía. De esta manera, coadyuvarán a la difusión de la cultura, a la convivencia en

la diversidad, al crecimiento individual y comunitario, a la equidad y a un mayor equilibrio social de todos los sectores que integran el municipio, haciéndolos partícipes activos en la conformación de una nueva ciudadanía en una comunidad que aprende, genera capacidades y competencias para comprender y transformarse.

La integración social es el proceso mediante el cual la universidad interactúa de manera permanente y organizada con el municipio para cumplir su función social, impulsando el desarrollo humano y equitativo del contexto mediante la educación, la difusión, la generación y aplicación de conocimientos y la creación de espacios colectivos de aprendizaje.

Entonces, la vinculación social se refiere al establecimiento de convenios, programas y proyectos de formación de capacidades y de competencias en los sectores gubernamental, empresarial y social para la comprensión y transformación del entorno, así como para el fortalecimiento de los mecanismos de vinculación con una visión holística. Cabe precisar aquí los términos vinculación e integración. Vinculación tiene la connotación de tender un puente entre dos entes separados. La integración establece la fusión de esos dos entes. La vinculación universitaria en el sentido tradicional, en esencia, establece relaciones de mutuo beneficio con el sector gubernamental, productivo y de servicios, habitualmente vistos de forma separada. La integración social, por otra parte, busca articular esfuerzos entre la universidad, el gobierno y las comunidades. Para el desarrollo de un municipio en su conjunto se requiere del diálogo y la concertación entre todos los sectores comprometidos de la sociedad. La universidad es un catalizador y promotor de dicho proceso.

En este sentido, el considerar la vinculación como una actividad que requiere ser vista de manera holística, como una nueva función de las universidades, implica el establecimiento de un nuevo contrato social entre la academia y la sociedad. En este caso, al referirse a una vinculación entendida holísticamente, se está aludiendo a la integración que requiere un amplio empoderamiento del gobierno. Se asigna a la investigación el papel de eje estructurador de la planeación académica y las funciones relacionadas con la docencia, la investigación y la extensión universitarias encuentran mecanismos y formas de articulación de manera más estrecha y efectiva con el gobierno y la comunidad minimizando el carácter asistencial que antes prevalecía.

En la triple hélice empresarial, el pensamiento simplificador desintegra la complejidad. Por su parte, el pensamiento complejo integra todos los elementos que puedan aportar orden, claridad, distinción, precisión en el conocimiento, pero rechaza las consecuencias mutilantes, reduccionistas, unidimensionales que pueden producir una simplificación abusiva. Su efecto es ocultar todos los vínculos, las interacciones, las interferencias que hay en el mundo real.

Son evidentes las diferencias entre la triple hélice empresarial y a la triple hélice social para el desarrollo. Esta última, al considerarse como un proceso de construcción social, multidimensional y contextual es fundamental. Cada uno de sus componentes (universidad – gobierno – comunidad) debe comprenderse a sí mismo como dinámico y diferente del conjunto de sus partes, sin desconocer la trama de relaciones y significados cambiantes que las constituyen (Souza, 2011).

El carácter economicista de la triple hélice como modelo dinamizador de la transferencia de tecnologías hacia las empresas hoy adquiere una nueva función al dinamizar la innovación hacia la sociedad, hacia la comunidad a partir de la extensión de los muros académicos hacia la cuadra, el barrio, la circunscripción, el consejo popular, el municipio. Se transforma así en un laboratorio proactivo donde los actores sociales, los trabajadores sociales, la cátedra del adulto mayor, los estudiantes de los Centros Universitarios Municipales, los profesores y tutores se organizan socialmente para la transformación y la conservación de su entorno en un proceso de desarrollo sostenible. (Ramos, 2015)

En la producción del conocimiento municipal están involucradas diversas disciplinas. De ahí que se promueva la inteligencia municipal surgida de una red de actores que sigue la ruta de un municipio que transita, a través de un programa participativo, hacia el desarrollo sostenible. La comprensión de la gobernabilidad como un proceso de participación comunitaria exige el empleo de un conjunto de herramientas que permiten incorporar a los actores sociales de la comunidad en la transformación de su entorno, bajo la cobertura de su gobierno y en sintonía con los actuales procesos de actualización del modelo de desarrollo de la sociedad cubana. (Altschuler, 2006, Garcés, 2013; Brito, 2018). La construcción de un municipio inteligente exige un modelo de participación diferente en el cual la población participa en la toma de decisiones. La práctica comunitaria es un elemento crucial y transversal en la consideración de uno u otro enfoque de actuación cuando se está en presencia de un municipio que construye su desarrollo.

De lo expuesto anteriormente, se deduce que en la consecución del desarrollo sostenible es imprescindible la integración Universidad – Gobierno – Comunidad. La responsabilidad social de la Universidad precisa de nuevos modos de generación de conocimiento: conocimiento generado en el contexto de su aplicación e implicaciones, relación transdisciplinaria, visión del desarrollo sostenible desde los procesos universitarios de formación – ciencia – extensión y formación de capacidades y competencias para la gestión y educación para el desarrollo. Por su parte, al Gobierno corresponde administrar y gestionar el desarrollo sostenible municipal desde, con y en gobernabilidad y participación comunitaria e integración con la universidad y la comunidad. Entre tanto, la comunidad a partir de la visión de la gobernabilidad con participación comunitaria deberá apoyarse en un conjunto de herramientas que permitan incorporar a los actores sociales de la comunidad a la identificación de necesidades y problemáticas; a la propuesta de alternativas de solución y a ser parte en la toma de decisiones para la transformación de su entorno, bajo la cobertura de su gobierno y en sintonía con los actuales procesos de actualización del modelo de desarrollo de la sociedad cubana. (Garcés, 2013; Brito, 2018; Ramos, 2018, Artigas; 2014).

En la introducción al libro *Universidad y Desarrollo Local* se señala que las universidades que, por decirlo así, se miran solo así mismas y dan la espalda a los problemas de la sociedad versus aquellas que intentan relacionarse con su entorno, representan modelos diferentes de hacer academia y ciencia (Escalante, 2016). No se trata sólo de algo que se observa; se refleja en decisiones de políticas y estructuras organizacionales que llevan a determinados resultados. Las universidades que únicamente se miran así mismas se han adherido a una epistemología del saber que se define, básicamente, a partir de la creencia que la universidad crea conocimientos nuevos, hace ciencia y le dice a la

sociedad lo que resulta de ese ejercicio. Le ordena qué hacer. Por el contrario, la universidad que ha decidido relacionarse con su entorno, en este caso, el municipio, al menos intenta dialogar con los que viven y actúan en el contexto y, en algunos casos, procura cogestionar la generación de conocimiento con los actores que viven en él.

## **Resultados**

La sistematización de fundamentos teóricos y metodológicos que sustentan el desarrollo sostenible municipal y se manifiestan en la realidad local establece como referentes los declarados por el Centro de Estudios de Gestión para el Desarrollo, en particular, los defendidos por los autores de esta ponencia; Alburquerque, Costamagna y Ferraro, 2008; Jara, 2009; Mujica, Marín, Lovera, 2009; Bertoni, Castelnovo, Cuello, Fleitas, Pera, Rodríguez, Rumeau, 2011; Carvajal, 2011; Ramos, Ojeda, Peña, Karlsen, Larrea, 2015; Costamagna, Miren, Larrea 2017.

En la sistematización aludida fueron tomados en cuenta los siguientes referentes: Desarrollo – Desarrollo Local/Rural/Territorial, Dimensiones del Desarrollo, teorías y enfoques, Paradigmas del Desarrollo y marco prospectivo, cambio de época y paradigmas emergentes, responsabilidad social universitaria, gestión del conocimiento para el desarrollo, modelo Municipio Inteligente por un Desarrollo Local Sostenible, triple hélice social para el desarrollo, gestión para el desarrollo, educación para el desarrollo. formación de capacidades y competencias para el desarrollo.

## **Estado actual de las capacidades de los actores sociales para la consecución del Desarrollo Sostenible Municipal.**

El estudio sobre el estado actual de las capacidades de los actores sociales para la consecución de Municipio Inteligente por un desarrollo local se encuentra actualmente en proceso. El presente estudio ofrecerá resultados parciales pues aún continúa realizándose en diferentes municipios. Hasta el momento, se ha trabajado con una muestra de 125 actores pertenecientes a la Universidad, el Gobierno y la Comunidad.

### I- Análisis de Conocimientos, Actitudes y Prácticas (Interrogantes)

1. ¿Qué comportamientos relacionados con el problema asumen hoy los actores sociales?
2. ¿Cuáles son parecidos a comportamientos “ideales“?
3. ¿Cuáles compiten con los comportamientos deseados?
4. ¿Cuáles son las barreras a estos comportamientos deseados?
5. ¿A qué se debe la falta de un comportamiento? (conocimientos, actitudes o prácticas)
6. ¿Cuáles serían los factores que promueven el desempeño de comportamientos deseados?
7. ¿Cuáles serían las posibles consecuencias de los comportamientos deseados y de los dispares?

No	Triple hélice para el desarrollo	Zona de confort	Zona de aprendizaje	Zona de pánico	Zona mágica
1	Universidad	26 – 65%	15 - 37.5%	18 – 45%	8 - 20%
2	Gobierno	36 – 90%	5 – 12.5%	23 – 57.5%	2- 5%
3	Comunidad	38 – 95%	6 – 15%	20- 50%	1-2.5%
	Totales	100-83.3%	26 – 25.8%	61 – 50.8%	11 – 9.2%

Tabla 1 Comportamiento de los actores en relación con las zonas de confort – aprendizaje – pánico y mágica

Igualmente, existe un grupo de limitantes, barreras, e insuficiencia de capacidades que atentan contra el entendimiento y la comprensión del desarrollo y de su construcción en el contexto municipal. Ello incide en que los actores se ubiquen, en 83.3%, en la zona de confort. De ahí que se observen

- Conceptos del desarrollo local incompletos que se repiten por los actores sin una reflexión y análisis previo. Una percepción e interpretación no coherente con la teoría y acción del desarrollo que se pretende construir.
- Las teorías sobre el desarrollo se asumen por parte de los actores que poseen o dicen poseer conocimientos y entendimiento sobre dicho este, sin embargo, el discurso teórico no es coherente con la práctica, es decir una cosa es lo que deben hacer y otra es lo que hacen en la consecución del desarrollo.
- Escasa información poseída por los actores acerca de la triple hélice social para el desarrollo (Universidad – Gobierno – Comunidad) y la consecución del desarrollo local.
- La formación de profesionales en las diferentes carreras y áreas del conocimiento aporta capacidades técnicas que les permiten conocer y controlar el objeto, y no capacidades funcionales necesarias para comprender y transformar el contexto en pos de la construcción del desarrollo sostenible.

Entre la diversidad de actores se encuentran los forjados en valores, premisas y promesas de un mundo diferente y los estrategas manipuladores, que han existido y existen en todos los tiempos. Cada uno de ellos piensa y actúa de forma coherente con las estructuras de sus modelos mentales. La mente y el perfil de un actor reflejan los rasgos más significativos de la época histórica en que vive y actúa; incluso reflejan las contradicciones de dicha época histórica.

## II. Variables de análisis para el Desarrollo Sostenible Municipal (Modelo Municipio Inteligente por un Desarrollo Local)

1. El desarrollo es un proceso de gestión social.
2. Existen múltiples realidades dependientes de las diferentes percepciones de los diferentes grupos de actores sociales en sus diferentes contextos (contextualismo—constructivismo ontológico).
3. La realidad es socialmente construida y puede ser socialmente transformada.
4. Es relevante comprender los procesos de interacción social a través de los cuales diferentes grupos de actores construyen sus percepciones de la realidad.
5. El método científico permite la interacción entre el investigador y los actores del contexto, quienes también son intérpretes de su realidad.

6. El contexto es la clave para comprender los significados de los fenómenos (contextual) y el sentido de la existencia (valorativo).
7. Conocimiento socialmente relevante es generado de forma interactiva en el contexto de su aplicación e implicaciones.
8. La interpretación y transformación de la realidad depende del diálogo de “saberes”, entre el conocimiento científico y otros “conocimientos tácitos” de los actores locales.
9. La inteligencia municipal implica la producción de teorías e instrumentos para comprender el territorio.
10. En la producción del conocimiento municipal están involucradas diversas disciplinas científicas, de ahí que la inteligencia municipal sea un campo de encuentro de las ciencias humanas, sociales y naturales.
11. Equipo multidisciplinario – Actuación monodisciplinaria - Equipo multidisciplinario – Actuación interdisciplinaria - Equipo multidisciplinario más otros actores - Actuación transdisciplinaria.
12. Gestión del Conocimiento: Conocimiento contextual, conocimiento transdisciplinario, conocimiento social, conocimiento ético, conocimiento democrático.
13. Tríada para el desarrollo: Aprender – Desaprender – Reaprender.
14. Las innovaciones relevantes “emergen” de complejos procesos de interacción social, los “expertos” que saben “cómo hacer” no tienen el derecho de definir solos “qué debe de ser hecho”.

Variable No	Adecuado	Poco Adecuado	No adecuado
1	15 – 18.8%	20 – 25%	45 – 56.25%
2	14 – 35%	25 – 31.25%	41 – 51.25%
3	12 – 30%	24 – 60%	44 – 55%
4	14- 35%	25 – 31.25%	41 – 51.25%
5	13 – 32.5%	30 – 37,5%	37 – 46.25%
6	15 - 18.8%	12 – 30%	53 – 66.25%
7	12 – 30%	20 – 25%	48 – 60%
8	8 – 20%	27 – 33.75%	45 – 56.25%
9	11 – 27.5%	20 – 25%	49 – 61.25%
10	8 – 20%	15 - 18.8%	57 – 71.25%
11	4 – 5%	12 – 30%	64 – 80%
12	5 – 6.25%	13 – 32.5%	62 – 77.5%
13	16 – 20%	24 – 60%	40 – 50%
14	14- 35%	20 – 25%	46 – 57.5%

Tabla 2 Contextualización de las variables del Modelo Municipio Inteligente por los actores

Ello significa los modelos mentales de los actores continúan modelados por las reglas de la vulnerabilidad. Cuando estos actores usan en su discurso palabras y propuestas que revelan reglas de la sostenibilidad, ello no pasa del uso ingenuo o conveniente de términos políticamente correctos, pues su práctica no logra reflejar la incorporación de las reglas de la sostenibilidad. Al contrario, las reglas de la vulnerabilidad encuentran en estos actores instrumentales el vehículo perfecto para penetrar y minar iniciativas contemporáneas, que intentan construir sostenibilidad. Estas estrategias actúan bajo la influencia del positivismo, que propone la neutralidad de las técnicas cuyo uso, ya se

sabe, no es neutral. Dichos estrategias no conocen, no entienden o rechazan los aportes del constructivismo que incluye un compromiso con lo humano, lo ecológico, lo social y lo ético.

### III. Capacidades de los actores sociales para la construcción del Municipio Inteligente por un Desarrollo Local

1. Capacidades sobre los fundamentos teóricos y metodológicos para la consecución de Municipios Inteligentes.
2. Capacidades para aprender, desaprender y reaprender desde el contexto de actuación en que se desempeñan.
3. Capacidades de los actores para trabajar en equipos en la construcción social de conocimientos.
4. Capacidades para trabajar en una relación horizontal donde se es también “sujeto” de la investigación con una visión holística, integrada y transdisciplinaria de las necesidades y problemas del contexto
5. Capacidades de los actores locales para construir socialmente su realidad desde su propio contexto.
6. Capacidades para construir la realidad con participación e interacción social así como para llegar a negociar y consensuar.
7. Capacidades para construir la realidad contextual desde enfoques complejos, holísticos y transdisciplinarios.
8. Capacidades para la producción de teorías e instrumentos para comprender y transformar el territorio.
9. Capacidades para actuar en el contexto desde la triple hélice social para el desarrollo.

Variable No	Adecuado	Poco Adecuado	No adecuado
1	5 – 6.25%	30 – 37,5%	45 – 56.25%
2	8 – 20%	25 – 31.25%	47 – 58.75%
3	5 – 6.25%	27 – 33.75%	48 – 60%
4	4 – 5%	32 – 80%	44 – 55%
5	4 – 5%	30 – 37,5%	46 – 57.5%
6	6 – 7.5%	36 – 45%	38 – 47.5%
7	5 – 6.25%	27 – 33.75%	48 – 60%
8	5 – 6.25%	25 – 31.25%	50 - 62.5%
9	6 – 7.5%	30 – 37,5%	44 – 55%

Tabla 3 Capacidades que poseen los actores sociales para la consecución de desarrollo sostenible municipal (municipios inteligentes por un Desarrollo Local)

El cambio más significativo en el concepto de desarrollo se debe a la formulación del enfoque o teoría del desarrollo humano. Este surge del proceso de crítica a la economía del desarrollo dominante caracterizado por proponer el crecimiento económico como objetivo. El desarrollo humano afirma que dicho crecimiento no debe ser el objeto central del desarrollo sino únicamente uno de sus referentes. Su propuesta supone un cambio radical de los planteamientos anteriores en dos sentidos: uno, coloca el centro en el proceso de expansión de las capacidades de las personas de manera que puedan elegir su modo de vida. Otro, cuestiona que el desarrollo dependa fundamentalmente de la expansión del capital físico y resalta la importancia del capital humano. En definitiva, se

sustituye una visión del desarrollo centrado en la producción de bienes por otra centrada en la ampliación de las capacidades de las personas.

En la actualidad, es válido el modelo municipio inteligente por un desarrollo local sostenible cuyas primeras ideas aparecieron en el año 2009. ¿Por qué no se ha instrumentado el PDPMI en municipios de la provincia de Mayabeque, o de otras provincias? ¿Se debería valorar y validar el Modelo Municipio Inteligente en municipios seleccionados o hacer una evaluación de las capacidades técnicas y funcionales de actores de la universidad, el gobierno y las comunidades para construir desarrollo local sostenible? No debe olvidarse la responsabilidad social universitaria para con el desarrollo. La función de la universidad es la gestión del conocimiento en la formación de capacidades y competencias para el desarrollo desde los procesos sustantivos de la Educación superior: formación, investigación, extensión.

En la actualidad no es posible valorar y validar PDPMI, sustentado en el paradigma o enfoque de desarrollo humano, en el cual el centro son las personas y sus capacidades técnicas y funcionales para construir el desarrollo pues se sigue pensando y actuando de manera tradicional, y esto no conduce a la construcción del desarrollo sostenible. En la consecución de Municipios Inteligentes por un Desarrollo Local Sostenible es posible percibir que, en un cambio de época, los modelos mentales de los estrategas entran en crisis con la declinación de la época que inspiró y moldeó su formación personal y profesional. Sus marcos de referencia pierden vigencia. Se ven presionados de forma inexorable hacia la construcción de nuevos modelos mentales para reinterpretar el pasado, interpretar el presente e imaginar el futuro.

El PDMI como resultado o bien creado para instrumentar en los municipios condenaría al modelo municipio inteligente a ser rechazado por no responder a la realidad del contexto. La universidad tiene una responsabilidad social en la gestión del conocimiento para el desarrollo. Deben ser valoradas y constatadas las capacidades y competencias formadas en los actores para la construcción de municipios inteligentes para el desarrollo sostenible. Entre las principales barreras, limitantes y amenazas que inciden en la no consecución de municipios inteligentes figuran la centralización, la insuficiente autonomía municipal, el verticalismo. Todas no son compatibles con la implementación práctica del modelo municipio inteligente por un desarrollo local.

## **Conclusiones**

El desarrollo local sostenible demanda procesos de integración. Dichos procesos no pueden excluir los vínculos entre la universidad, el gobierno y la comunidad. A la universidad le corresponde liderar la gestión del conocimiento, la formación de capacidades y competencias y la educación para el desarrollo de forma consciente con el propósito de comprender y transformar el entorno para la consecución del desarrollo sostenible municipal.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Alburquerque, F, Costamagna C, Ferraro, J (2008). Desarrollo local, descentralización y democracia. Ideas para un cambio. Buenos Aires: UNSAM.

Bertoni, R; Castelnovo, C.; Cuello, A.; Fleitas, S.; Pera, S.; Rodríguez, J.; Rumeau D. (2011). Construcción y análisis de problemas del desarrollo: ¿qué es el Desarrollo? ¿Cómo se produce?. Universidad de la República, Montevideo.

Brito, A; Artigas, E.; Ramos, A.; Martínez, R. (2018). La Triple Hélice Social para el desarrollo desde la gestión del conocimiento. Revista de Desarrollo Local Sostenible DELOS. Vol. 11, No 33. diciembre 2018

Carvajal, A. (2011). Desarrollo Local. Manual Básico para agentes de Desarrollo Local y otros actores. Primera edición digital: eumed.net –Málaga, España. Editorial Eumed

De Souza, J. (2011). La Educación Latinoamericana en el Siglo XXI. Escenarios hacia las pedagogías de la alienación, domesticación y transformación. San José. Costa Rica.

Escalante, R. (2016). Universidad y Desarrollo Local: Contribuciones Latinoamericanas. (Introducción). Editorial Félix Varela. La Habana. Cuba

Garcés González, R. (2013). La Gestión del Conocimiento como herramienta para el Desarrollo Local Comunitario. Centro de Estudios Comunitarios, Universidad Central Martha Abreu de las Villas. Revista Gestión del Conocimiento. Volumen 4 Numero 3,

Jara, C. (2009). Desarrollo Territorial y Desarrollo Rural. La Paz, Bolivia

Larrea, M. 2017 Actores facilitadores del desarrollo territorial Una aproximación desde la construcción social. Orkestra - Instituto Vasco de Competitividad. España

Larrea M; Karlsen, J.; (2015). Desarrollo territorial e investigación acción Innovación a través del diálogo. Orkestra - Instituto Vasco de Competitividad. España

Mujica, M; Marín F; Lovera, M.I. 2009. Municipio innovador, un modelo para el desarrollo local sostenible. Venezuela.

Ramos, A.E.; Artigas, E.; Báez D. (2015). La Responsabilidad Social de la Universidad y su integración en la consecución de Municipios Inteligentes por un Desarrollo Próspero y Sostenible. En Economía, desarrollo y territorio. Los desafíos y propuestas para el segundo milenio, México.